

Prof. Dr. Alfred Toth

## Basismodelle aus Diamond- und Trajektalgebra

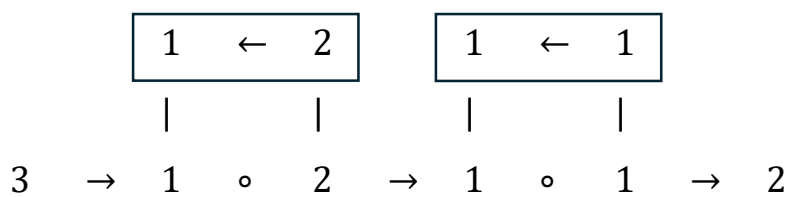
1. Im folgenden werden die Basismodelle der von Kaehr inaugurierten diamondtheoretischen Kategorientheorie (vgl. Kaehr 2007) und der Trajektalgebra (vg. zuletzt Toth 2025a, b) einander gegenübergestellt.

2. Gegeben sei die Zeichenklasse

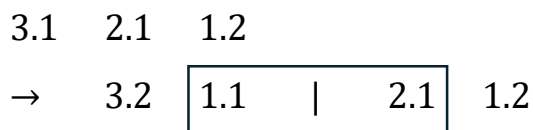
$ZKl = (3.1, 2.1, 1.2)$ .

Sie wird nun auf vier Arten dargestellt.

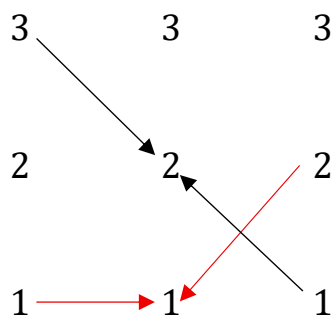
### 2.1. Diamond



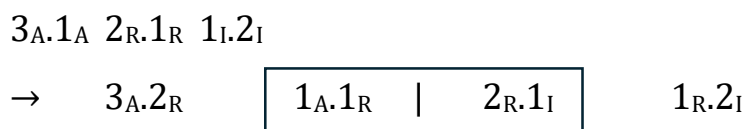
### 2.2. Trajektische Relation

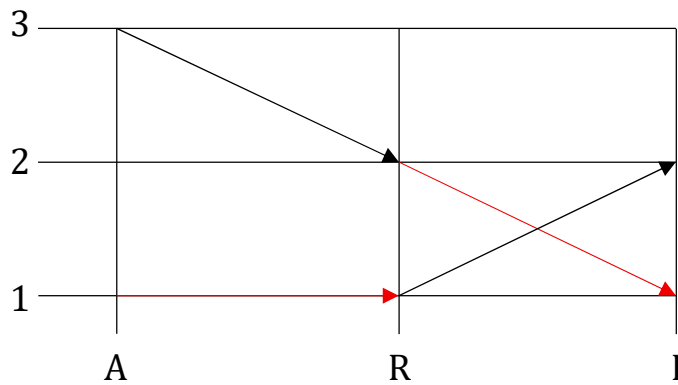


### 2.3. Trajektogramm



### 2.4. Systemische Trajektion





Da sich Trajektogramme und systemische Trajektogramme, was ihre Abbildungen betrifft, lediglich durch die Richtung ihrer Pfeile unterscheiden, bleibt noch übrig, die Übergänge zwischen den diamondtheoretischen Heteromorphismen und den trajektischen Relationen darzustellen.

Heteromorphismen:  $(1 \leftarrow 2) \mid (1 \leftarrow 1)$

Trajekt:  $(1 \quad 1 \mid 2 \quad 1),$

d.h. die Relation zwischen den beiden Basiskonzepten ist chiastisch relativ zum trajektischen Rand.

## Literatur

Kaehr, Rudolf, The Book of Diamonds. Glasgow, U.K. 2007

Toth, Alfred, Das Zeichen als Funktion zweier Variablen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Trajekte und Saltatorien. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

29.12.2025